

Številka: 6035-7/2016/18  
Datum: 21. 9. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51.f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije Šolskega centra za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Ljubljana, Višje strokovne šole, ki je bil začet na podlagi vloge Šolskega centra za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Ljubljana, Celjska ulica 16, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktorica dr. Tatjana Novak, na svoji 117. seji 21. 9. 2017 sprejel naslednje:

### MNENJE

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Ljubljana, Višja strokovna šola dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

### Obrazložitev:

Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 1. 7. 2016 vložil vlogo za zunanjo evalvacijo Šolskega centra za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Ljubljana, Višje strokovne šole (v nadaljevanju: šola) zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Vlagatelj je vlogo ustrezno dopolnil 10. 10. 2016. Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo, zraven pa vse priloge, predpisane v 17. členu meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) ter 22. členom meril na svoji 105. seji 20. 10. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: doc. dr. Anita Goltnik Urnaut, Šolski center Slovenj Gradec, Višja strokovna šola, prof. dr. Borut Kosec, Univerza v Ljubljani, Naravoslovnotehniška fakulteta, prof. dr. Antun Stoić, Strojna fakulteta v Slavonskem Brodu in Tea Markotič, študentka. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šola dne 2. 12. 2016 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 3. 2. 2017 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala šoli v pregled in pripombe. Šola je 17. 2. 2017 posredovala odgovor na evalvacijsko poročilo. Pripombe so se nanašale na tehnične pomanjkljivosti v poročilu, vsebinske pripombe niso bile podane. Skupina strokovnjakov je 3. 3. 2017 na agencijo posredovala končno evalvacijsko poročilo.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. členu ZVSI je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZVSI, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu ugotovila, da šola na področju vpetosti v okolje, ki ga opredeljuje 10. člen meril, izpolnjuje vse kriterije. Cilj programov je izobraziti diplomante s kompleksnim strokovnim, teoretičnim ter praktično uporabnim znanjem. Poslanstvo in vizija sta jasni in usmerjeni k vnaprej zastavljenim ciljem. Šola sodeluje z različnimi organizacijami in institucijami, strokovnjaki pa priporočajo večjo in učinkovitejšo povezavo s sorodnimi višjimi šolami in bolj intenzivno sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi organizacijami na področjih razvojnega dela in strokovnega dela, na ta način pa povečati obseg in izvajanje strokovnih in razvojnih projektov. Preko navedenih povezav in praktičnega izobraževanja šola prepozna potrebe gospodarstva in drugih delovnih organizacij, cilj teh povezav pa je vključevanje okolja v izvedbo študijskih programov in spodbujanje vseživljenskega učenja. Delodajalci cenijo prisotnost šole v okolju ter podpirajo njen obstoj, kompetence diplomantov pa ocenjujejo kot primerne. Vrzeli obstajajo na področju stika in spremljanja diplomantov.

Področje delovanja šole opredeljuje 11. člen meril. Višja strokovna šola izvaja dva študijska programa, poleg tega pa še številna izobraževanja s strokovnega področja. So edina šola, ki izvaja program Telekomunikacije. Poslanstvo šole je širše prepoznano, v njegovo izvrševanje se vključujejo številni deležniki. Iz vizije je razvidna povezanost z okoljem in razvojna perspektiva. V posameznih dokumentih lahko zasledimo cilje, niso pa konkretizirani načini njihovega doseganja in kazalniki, na podlagi katerih je možno preveriti ali so doseženi. Šola je razvojno usmerjena, redno načrtuje delo in preverja uresničevanje načrtov, nima pa pripravljenega dolgoročnega razvojnega načrta oz. strategije razvoja. Vodstvo spodbuja in spremlja tako pedagoško kot strokovno in razvojno dejavnost. Notranja organiziranost in delovanje organov je ustrezno, sodelovanje na ravni šolskega centra pa učinkovito. V primerjavi s prejšnjo evalvacijo je opaziti izboljšanje delovanja strateškega sveta, ki opravlja naloge v skladu z zakonom. Praktično izobraževanje je sicer ustrezno organizirano, v poročilu pa so strokovnjaki navedli še nekaj priložnosti za izboljšanje njegove izvedbe.

Tudi kadrovsko področje je urejeno v skladu z 12. členom meril. Višja šola ima stabilno kadrovsko strukturo, ki omogoča kakovostno izvedbo izobraževalnega procesa, čeprav je število redno zaposlenih predavateljev nizko. Velik delež predavateljev prihaja iz gospodarstva. Kljub zadnjemu dejstvu je opaziti veliko pripadnost pedagoških kadrov in njihovo pripravljenost za vse vrste sodelovanja na šoli. Postopki izbire kadrov so javni in transparentni. Glede na ustanovljen in delujoč Študentski svet skupina strokovnjakov predlaga, da šola pridobi mnenje študentskega sveta k imenovanju predavateljev in ne le preko ocen zadovoljstva študentov. Šola ima ustrezno organizirano podporo pedagoškemu procesu. Šola skrbi za poklicni in strokovni razvoj svojih kadrov. Na višji šoli se sistemsko spremlja zadovoljstvo predavateljev in učiteljev, povprečne ocene so visoke. Mednarodna mobilnost osebja je šibka, zato bi jo bilo potrebno izboljšati.

Šola na področju študentov izpolnjuje vse zahteve 13. člena meril, saj izkazuje skrb za študente in njihovo kakovostno izobraževanje. Delo študentov se prepleta z njihovim praktičnim izobraževanjem. Omogočeno jim je sodelovanje pri projektih in dodatno izobraževanje. Študentom je omogoča ustrezna podpora pri študiju, med študenti je zaznati veliko stopnjo zadovoljstva z zaposlenimi na šoli. Tutorstvo, kljub formalni zasnovi, poteka na neformalni ravni. Študenti so zadovoljni tudi s študijem, študijskimi vsebinami in praktičnim izobraževanjem. Mednarodna mobilnost je še v povojih. Študenti so ustrezno zastopani v organih šole, na šoli je vzpostavljen tudi Študentski svet, vendar bi bilo potrebno njegove aktivnosti še okrepiti, sestavo pa enakopravno uskladiti glede na študijska programa. Študenti sodelujejo pri samoevalvacijskih postopkih zgolj z izpolnjevanjem anket, strokovnjaki priporočajo dodatno spodbujanje kulture kakovosti in bolj aktivno sodelovanje pri samoevalvaciji. Okrepiti bi bilo potrebno tudi dejavnost alumni kluba in zagnati karierni center.

Šola izkazuje dobre materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti ter tako izpolnjuje pogoje, kot jih opredeljuje 14. člen meril. Zagotovljena je ustreznost prostorov glede na število in vsebine študijskih programov. Izvajanje študijskega procesa je podprto s sodobno IKT tehnologijo. Šola ima na voljo Kabinet za samostojno učenje/raziskovanje, ki je namenjen za razvojno-raziskovalno delo študentom in predavateljev. Knjižnica je solidno opremljena, zagotavlja dostop do literature s področij obeh študijskih programov, ustrezne svetovalne storitve in celo lektoriranje diplomskih nalog. Študentom je vso interno gradivo za posamezne predmete dostopno tudi v elektronski obliki. Finančna sredstva za nemoteno delovanje so zagotovljena, pohvaliti velja tudi donacije podjetij, delež finančnih sredstev pridobljenih prek projektov pa bi bilo potrebno še izboljšati. Prostori so le delno prilagojeni študentom s posebnimi potrebami, a se v primeru tovrstnih potreb zagotovi ustrezna podpora in dostopnosti.

Sistem zagotavljanja kakovosti je formaliziran, primeren in učinkovit ter vsebuje vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje šole in izpolnjuje vse kriterije 15. člena meril. Glede na prejšnjo zunanjo evalvacijo je viden napredek na področju. Komisija za kakovost dobro sodeluje z vodstvom šole, sistem zagotavljanja kakovosti je sprejet s strani deležnikov kot ustrezen in spodbuden. V proces zagotavljanja kakovosti so vključenih vsi pomembni deležniki. Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja na letni ravni, o njem se razpravlja na vseh organih. Iz poročila izhajajo ukrepi za izboljšave, možne analize vzrokov in preventivno delovanje. Na šoli se zbirajo in evidentirajo različne skupine podatkov, ne obstaja pa sistem njihove kategorizacije. Definirana je odgovornost oseb in organov za sprejemanje posameznih odločitev, ni pa jasno definirana sledljivost dokumentov in seznanjanje deležnikov. Iz poročila izhaja, da šola nima večletnega strateškega načrta, SWOT analize in letnih akcijskih načrtov preverjanja strategije in definiranih kazalnikov. Primanjkljaj resursov vpliva na strateško planiranje, strateško odločanje in implementacijo strategije. Vrzeli obstajajo tudi na področju oblike, odzivnosti in diseminacije rezultatov anket in tudi siceršnje formalizacije sistema kakovosti.

Svet agencije je vlogo za zunanjo evalvacijo ŠC PET, Višje strokovne šole prvič obravnaval na svoji 110. seji 16. 3. 2017. Vlogo je obravnaval skupaj s končnim poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom šole. Svet agencije je glede na posredovano končno poročilo skupine strokovnjakov in drugo dokumentacijo v postopku ocenil, da mora šola pred sprejemom odločitve izdelati še dolgoročni razvojni načrt in akcijski načrt za odpravo pomanjkljivosti, ki izhajajo iz poročila. Šola je na poziv sveta agencije odgovorila 28. 4. 2017. Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 113. seji 18. 5. 2017. Svet agencije je vlogo obravnaval vključno z odgovorom na poziv. Svet agencije je ugotovil, da je višja šola ustrezno odgovorila na zahtevo po pripravi dolgoročnega razvojnega načrta, v

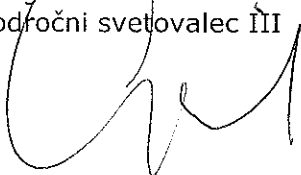
odgovoru na poziv pa je manjkal ustrezno pripravljen akcijski načrt. Svet agencije je vlagatelja zato ponovno pozval, da pripravi akcijski načrt za odpravo pomanjkljivosti, ki izhajajo iz poročila. Šola je 5. 7. 2017 na svet agencije posredovala drugo dopolnitev.

Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 117. seji 21. 9. 2017. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Glede na končno poročilo skupine strokovnjakov in dodatne dopolnitve šole je svet agencije mnenja, da šola na vseh področjih presoje deluje v skladu z zakonom in merili. Priporočila za izboljšanje, ki jih je zapisala skupina strokovnjakov in k uresničevanju katerih se je z akcijskim načrtom zavezala tudi šola, lahko pripomorejo k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju.

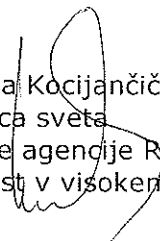
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.070,88 EUR bruto, in sicer 2.750,00 EUR bruto avtorski honorarji in 149,68 EUR neto potni stroški. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik  
Področni svetovalec III



dr. Andreja Kocijančič,  
predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Ljubljana, Višja strokovna šola, Celjska ulica 16, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.